



Agentschap voor Hoger Onderwijs,
Volwassenonderwijs, Kwalificaties en
Studietoelagen

Toelatingsexamen Arts-Tandarts
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Verslag

Datum	07 oktober 2020
Aanwezig	Marcel Ameloot, Thierry Backeljau, Dominique Declerck, Jan Eggermont, Johan Quaegebeur, Kristiaan Temst, Chantal Van Audenhove, Johan van Braak, Isabel Van Driessche (tot 17.55 uur), Brigitte Velkeniers, Marie Couttenye, Roger Huybrechts, Stefaan Caenepeel, Kaat Van Roy, Rita Cauwels, Sarah Loi
Verontschuldigd	Peter Pype Wanda Guedens
Voorzitter	Jan Eggermont
Verslaggever	Sarah Loi
Waarnemer	Céline Nieuwenhuys, Erik Moncarey
Onderwerp	Beraadslaging examencommissie toelatingsexamen arts 25 augustus 2020 en toelatingsexamen tandarts 26 augustus 2020 – behandeling interne beroepen

Agenda Beraadslagingsvergadering examencommissie toelatingsexamen arts 25 augustus 2020 en toelatingsexamen tandarts 26 augustus 2020 – interne beroepen

Bijlagen: **Agenda**

1. Verwelkoming en vastleggen agenda
2. Procedure van behandeling van interne beroepen
3. Bespreking van de interne beroepen en goedkeuring antwoorden van de examencommissie
4. Varia
5. Rondvraag

2. Procedure van behandeling van interne beroepen

Er werden 74 beroepen ingediend door 69 deelnemers.

De examencommissie die in deze instantie als interne beroepscommissie fungeert, zal eerst de verschillende elementen die in de beroepen aangehaald worden, bespreken en nadien de antwoorden per beroep beslissen.

Inhoudelijk werden volgende vragen betwist, door één of meerdere kandidaten:

Voor het examen arts:

- 4 vragen van biologie,
- 2 vragen van chemie,
- 1 vraag van fysica,
- 1 vraag van wiskunde,
- 9 vragen van CLEAR
- 5 vragen van VAARDIG

Voor het examen tandarts:

- 5 vragen van fysica,
- 1 vraag van wiskunde
- 2 vragen van VAARDIG

Daarnaast werden nog enkele andere aspecten in verband met de procedure, de organisatie of het verloop van het toelatingsexamen arts en tandarts betwist.

Er werden ook 4 vragen voor rechtzetting van een materiële vergissing ingediend (alle 4 voor het examen arts). De commissie oordeelt dat het in alle gevallen niet om een materiële vergissing gaat. Deze beroepen worden verder behandeld als intern beroep.

3. Bespreking interne beroepen en antwoorden van de examencommissie

BEROEPEN TEN AANZIEN VAN VRAGEN IN HET TOELATINGSEXAMEN ARTS

- BIO04, BIO05, BIO07 en BIO10
- CHE03 en CHE10
- FYS09
- WIS08

Na onderzoek besluit de commissie dat deze vragen behoren tot het leerstofoverzicht van het toelatingsexamen arts en tandarts dat op de leerstof van de tweede en derde graad van het algemeen secundair onderwijs gebaseerd is. Verder is de formulering van deze vragen eenduidig.

De beroepen of onderdelen van beroepen met betrekking tot deze vragen worden ongegrond verklaard.

- VAA02, VAA03, VAA16, VAA17 en VAA23

De formulering van deze vragen is helder en eenduidig. De commissie bevestigt dat het vooropgestelde antwoord het enige juiste antwoord is. Dit antwoord is ondubbelzinnig af te leiden uit de teksten of figuren die in dit onderdeel aan bod zijn gekomen.

De beroepen of onderdelen van beroepen met betrekking tot deze vragen worden ongegrond verklaard.

- CLE01, CLE02, CLE03, CLE05, CLE07, CLE10, CLE12, CLE14 en CLE15

De formulering van deze vragen is helder en eenduidig. De commissie bevestigt dat het vooropgestelde antwoord het enige juiste antwoord is. De beroepen of onderdelen van beroepen met betrekking tot deze vragen worden ongegrond verklaard.

In de individuele antwoorden zal ook een algemene duiding van de CLEAR-toets worden opgenomen op basis van de tekst die vorig jaar werd opgesteld

BEROEPEN TEN AANZIEN VAN VRAGEN IN HET TOELATINGSEXAMEN TANDARTS

- FYS03, FYS05, FYS07, FYS08 en FYS10
- WIS04

Na onderzoek besluit de commissie dat deze vragen behoren tot het leerstofoverzicht van het toelatingsexamen arts en tandarts dat op de leerstof van de tweede en derde graad van het algemeen secundair onderwijs gebaseerd is. Verder is de formulering van deze vragen eenduidig.

De beroepen of onderdelen van beroepen met betrekking tot deze vragen worden ongegrond verklaard.

- VAA08 en VAA24

De formulering van deze vragen is helder en eenduidig. De commissie bevestigt dat het vooropgestelde antwoord het enige juiste antwoord is. Dit antwoord is ondubbelzinnig af te leiden uit de teksten of figuren die in dit onderdeel aan bod zijn gekomen.

De beroepen of onderdelen van beroepen met betrekking tot deze vragen worden ongegrond verklaard.

BEROEPEN TEN AANZIEN VAN ANDERE ASPECTEN VAN HET TOELATINGS-EXAMEN ARTS EN TANDARTS

De examencommissie bespreekt voor beide toelatingsexamens de beroepen of onderdelen van beroepen die op andere elementen dan de examenvragen zelf betrekking hebben, onder meer op de procedure, organisatie of verloop van het examen. Na onderzoek en bespreking besluit de commissie dat de beroepen of onderdelen van beroepen die geen betrekking op examenvragen hebben, ofwel onontvankelijk zijn, ofwel ongegrond zijn.

Tijdens de bespreking komen een aantal generieke elementen met betrekking tot de ontvankelijkheid of gegrondheid van het beroep aan bod. Deze generieke elementen hebben betrekking op:

Vragen voor deliberatie

De regels voor slagen op het toelatingsexamen en (gunstige) rangschikking van de deelnemers worden bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering en het Werkings- en Examenreglement. De examencommissie is niet bevoegd om individuele kandidaten alsnog te delibereren.

Betwisting van de gelijke examencondities: geluidsoverlast of andere storende elementen

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie heeft de volgende aanpak gevolgd:

- Objectivering van de feiten: verklaring van siteverantwoordelijke, ICT-verantwoordelijken en toezichters
- Een zekere mate van geluid kan niet als argument ingeroepen worden¹
- Alle deelnemers konden door de organisatie voorziene oordopjes gebruiken.
- Aantonen van oorzakelijk verband tussen beweerd geluid en examenresultaat
- Onmiddellijke melding tijdens of na het examen versus post factum melding

¹ Arrest Raad van State nr. 247.690 van 2 juni 2020 in de zaak A. 220.857/IX-8976

De commissie heeft vastgesteld dat deze aangehaalde mogelijks versturende factoren geen aangetoonde impact hadden op het al dan niet slagen of op de al dan niet gunstige rangschikking van de kandidaten. De beroepen van kandidaten die de gelijke examencondities betreffen, hier in het bijzonder over geluidsoverlast of andere storende elementen, worden als ongegrond verklaard.

Betwistingen over de functionaliteiten van het examenplatform

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De deelnemers konden zich al sinds 3 augustus vertrouwd maken met alle functionaliteiten in het examenplatform. De beroepen van kandidaten die de functionaliteiten van het examenplatform betreffen, worden als ongegrond verklaard.

Betwistingen over geregistreerde antwoorden

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie heeft de logs geraadpleegd. De logs komen overeen met het resultaat en wijzen niet op technische problemen. De leverancier van het examenplatform heeft verklaard dat, overeenkomstig de afgesproken operationele voorwaarden, de antwoorden niet door een andere persoon dan de ingelogde deelnemer in kwestie kunnen gewijzigd worden, noch tijdens, noch na het examen.

De beroepen van kandidaten die betwistingen over geregistreerde antwoorden betreffen, worden als ongegrond verklaard.

Betwistingen over de hardware (functionaliteiten computer of computermuis)

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. Ze heeft hiervoor de volgende aanpak gevolgd:

- Objectivering van de feiten: verklaring van siteverantwoordelijke, ICT-verantwoordelijken en toezichters
- Er was reservemateriaal ter plaatse. Maar indien niet gevraagd, kan het ook niet gegeven worden

De commissie stelt vast dat er op de dag van het examen geen melding is gedaan, waardoor de organisatie geen oplossing kon aanbieden.

De beroepen van kandidaten met betrekking tot de hardware gebruikt tijdens het toelatingsexamen worden als ongegrond verklaard.

Betwisting van de gelijke examencondities: lokaalgrootte of schermgrootte

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. Gelijke examencondities wil niet zeggen dat alle lokalen, computertoestellen, stoelen en tafels ... 100% identiek zijn op alle locaties. Het betekent wel dat er gelijkwaardige examencondities zijn. De commissie heeft vastgesteld dat deze omstandigheden geen aangetoonde impact hadden op het al dan niet slagen of de al dan niet gunstige rangschikking van de kandidaten. De beroepen van kandidaten die de gelijke examencondities, hier in het bijzonder over lokaalgrootte of schermgrootte betreffen, worden als ongegrond verklaard.

Betwisting over de neutralisatie van vraag 20 van VAARDIG in het toelatingsexamen arts en van vraag 3 van biologie in het toelatingsexamen tandarts

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie is verantwoordelijk voor de validatie van de examenvragen. Wanneer een examenvraag - ondanks alle voorafgaande optimalisaties - na afname van het examen alsnog niet valide blijkt, wordt de vraag geneutraliseerd, zoals voorgeschreven in artikel 16 van het werkingsreglement. Alle deelnemers krijgen dan de positieve punten op die vraag.

De beroepen van kandidaten die de betwisting van de neutralisatie van examenvragen betreffen, worden als ongegrond verklaard.

Betwisting van de gelijke behandeling: geen papieren examen voor deelnemers met dyslexie

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie maakt een onderscheid tussen de persoonlijke voorkeur van deelnemers en maatregelen voor deelnemers met een functiebeperking om op gelijke voet te kunnen deelnemen.

Er werd geen examen op papier voorzien voor deelnemers die hieraan voorkeur gaven. Het risico op vroegtijdig lekken van examenvragen of -teksten op zoveel verschillende locaties is veel te groot.

De maatregelen die werden aangeboden op het examen voor deelnemers met dyslexie (extra tijd en optie om gebruik te maken van voorleessoftware) volstonden om op gelijke voet deel te nemen aan het examen. Daarnaast bood het digitaal examenplatform een aantal mogelijkheden die de leesbaarheid of navigatie tussen teksten faciliteerden zoals de mogelijkheid om de lettergrootte aan te passen en het split screen om enerzijds teksten en anderzijds vragen naast elkaar te positioneren. Deze mogelijkheden waren standaard beschikbaar voor alle deelnemers. Bijkomend heeft de examencommissie vastgesteld dat de cohorte deelnemers met extra tijd het minstens even goed deden als de reguliere deelnemers. Uit de analyse van de behaalde scores blijkt dat deelnemers met extra tijd waartoe de deelnemers met dyslexie behoren, het niet manifest slechter gedaan hebben dan de reguliere deelnemers.

De beroepen van kandidaten die de betwisting van het niet kunnen gebruiken van een papieren examen betreffen, worden als ongegrond verklaard.

Betwisting met betrekking tot de regelgeving: bepaling van de cesuur, afwezigheid van commissieleden op examenlocaties, afwezigheid van een wachtlijst, vermeende wijziging van het startquotum, het principe van neutraliseren van examenvragen, vergelijking tussen Vlaamse Gemeenschap en Franstalige Gemeenschap

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie stelt vast dat ze de geldende regelgeving heeft gevolgd:

- Codex hoger onderwijs van 11 oktober 2013, II.187: <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=14650#495>
- Besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018 houdende de organisatie van het toelatingsexamen arts en het toelatingsexamen tandarts: <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=15136>
- Besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2020 tot vastlegging van het startquotum voor de opleiding arts en voor de opleiding tandarts: <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=15594>
- Besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2020 houdende diverse dringende maatregelen in onderwijs ingevolge COVID-19, art.11-17: <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=15654>
- Ministerieel besluit van 11 augustus 2020 tot vaststelling van de locatie van het toelatingsexamen arts en het toelatingsexamen tandarts in 2020
- Werkings- en examenreglement 2020 – versie 10 augustus 2020: https://toelatingsexamenartstandarts.be/sites/default/files/atoms/files/Werkings-%20en%20examenreglement_na%20corona_20200810_DEF.pdf

De beroepen van kandidaten die de betwisting van de regelgeving betreffen, worden als ongegrond verklaard.

Betwisting van de gelijke examencondities: andere deelnemers hebben te veel tijd gekregen

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie heeft de volgende aanpak gevolgd:

- Objectivering van de feiten
- Indien de deelnemer niet geslaagd is voor KIW of GC, is er geen belang aangetoond voor dit beroep
- Indien de deelnemer geslaagd is voor KIW en GC, wat is kans dat cesuur is verhoogd?

De commissie heeft vastgesteld dat deze omstandigheden geen aantoonbare impact hadden op de al dan niet gunstige rangschikking van de kandidaten. De beroepen van kandidaten die de gelijke examencondities betreffen, hier in het bijzonder de extra tijd die andere deelnemers zouden hebben gekregen, worden als ongegrond verklaard.

Betwistingen met betrekking tot de voorziene tijd: te weinig tijd gekregen omwille van een technische storing

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie heeft de volgende aanpak gevolgd:

- Objectiveren van de feiten aan hand van computerlogs
- Onmiddellijke melding tijdens of na het examen dan wel post factum melding
- Heeft de deelnemer zelf vroegtijdig afgesloten?
- Antwoordgedrag van de kandidaat: te weinig tijd voor onbeantwoorde vragen?
- Aantonen van oorzakelijk verband: geen lineair verband tussen tijd en score

De commissie heeft vastgesteld dat het beweerde tijdstekort geen aantoonbare impact had op het al dan niet slagen of de al dan niet gunstige rangschikking van de kandidaten. De beroepen van kandidaten die de gelijke examencondities betreffen, hier in het bijzonder het (in sommige gevallen vermeende) tijdstekort, worden als ongegrond verklaard.

Betwistingen met betrekking tot de zorgvuldigheid van de organisatie van het examen of over het (geen) rekening houden met de individuele meldingen op de beraadslaging van 31 augustus

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden onderzocht. De commissie stelt dat ze zowel bij de organisatie van het examen, tijdens het examen zelf als tijdens de beraadslagingsvergadering zorgvuldig heeft gehandeld. De beroepen van kandidaten die de zorgvuldigheid betreffen, worden als ongegrond verklaard.

EINDCONCLUSIE VOOR HET TOELATINGSEXAMEN ARTS

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden van elk beroep onderzocht en bepaalt dat alle interne beroepen ten aanzien van het toelatingsexamen arts ofwel onontvankelijk, ofwel ongegrond zijn. Deze beroepen worden bijgevolg verworpen. De examencommissie is akkoord met het versturen van de antwoorden op de beroepen conform de bespreking. De voorzitter wordt er mee belast de individuele gemotiveerde besluiten te ondertekenen en te betekenen.

EINDCONCLUSIE VOOR HET TOELATINGSEXAMEN TANDARTS

De commissie heeft de ingeroepen omstandigheden van elk beroep onderzocht en bepaalt dat alle interne beroepen ten aanzien van het toelatingsexamen tandarts ofwel onontvankelijk, ofwel ongegrond zijn. Deze beroepen worden bijgevolg verworpen. De examencommissie is akkoord met het versturen van de antwoorden op de beroepen conform de bespreking. De voorzitter wordt er mee belast de individuele gemotiveerde besluiten te ondertekenen en te betekenen.

4. Varia en 5. Rondvraag

Er zijn geen opmerkingen.

Brussel, woensdag 7 oktober 2020,

De Voorzitter
Prof. Jan Eggermont

De Secretaris
Sarah Loi